



GINA MIASTKOWO

ul. Łomżyńska 32, 18-413 Miastkowo
tel. 86 217 48 78
www.miastkowo.pl gmina@miastkowo.pl

Miastkowo, 27 marca 2025 r.

Sprawa: Przebudowa budynku w Drogoszewie
z przeznaczeniem na Świetlicę Wiejską

Znak sprawy: IGN.271.3.2025

Osoba prowadząca sprawę: Anna Bierkowska
e-mail: fundusze@miastkowo.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej Pzp., pn.: „Przebudowa budynku w Drogoszewie z przeznaczeniem na Świetlicę Wiejską”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Zamawiający działając zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Przebudowa budynku w Drogoszewie z przeznaczeniem na Świetlicę Wiejską” informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

Zakład Remontowo-Budowlany Sylwester Zawadzki

ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12

18-400 Łomża

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ: cena ofertowa brutto – 80%, okres gwarancji i rękojmi – 20%. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp. oraz przedstawia w kryteriach oceny ofert najwyższą łączną ilość punktów spośród pozostałych ocenianych ofert. Oferta wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa(firma) i adres Wykonawcy	Cena całkowita brutto (zł)	Kryteria oceny ofert wraz z przyznaną punktacją		
			Liczba pkt w kryterium cena 80 %	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji 20 %	Suma przyznaných punktów
1.	„IN-KOL” Sp. z o. o. ul. Kolejowa 2 18-500 Kolno	1 759 000,00zł	74,96	20	94,96
2.	PND Energia Sp. z o.o. ul. Wierzbowa 12/p1 15-743 Białystok	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp.			
3.	Zakład Remontowo-Budowlany Sylwester Zawadzki ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego 12, 18-400 Łomża	1 648 200,00zł	80	20	100
4.	„JAN” Usługi Remontowo- Budowlane Janusz Jabłoński Bryki 28A 18-200 Wysokie Mazowieckie	Oferta odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 12) Pzp.			
5.	TRESBUD Sp. z o.o. ul. Zachodnia 2G/99 15-345 Białystok	1 962 016,80zł	67,20	20	87,20
6.	Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Kazimierz Mitelsztedt ul. Denisiewicza 10 07-410 Ostrołęka	Oferta odrzucona na podstawie z art. 226 ust. 1 pkt 12) Pzp.			
7.	Hydratec Spółka z o.o. ul. por. Anatola Radziwonika 12 15-166 Białystok	3 431 700,00zł	38,42	20	58,42

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

– PND Energia Sp. z o.o., ul. Wierzbowa 12/p1, 15-743 Białystok

Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia w wysokości **1 405 954,12 zł** jest niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług o 32,48 %. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 Ustawy Pzp. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych wyznaczając realny termin na ich złożenie. Wezwanie zostało przesłane do Wykonawcy 26 lutego 2025 r. o godz. 12:47, a termin na złożenie wyjaśnień wyznaczono na 4 marca 2025 r. do godz. 12:00. Na udzielenie odpowiedzi Wykonawcy

wyznaczono 5 dni, w tym 3 pełne dni robocze co jest zgodne z art. 8 ust. 4 Pzp. Odpowiedź na wezwanie Zamawiający otrzymał 4 marca 2025 r. o godzinie 13:14.

Wykonawcy zobowiązani są do dotrzymania terminu na złożenie wyjaśnień wyznaczonego przez zamawiającego. Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę po terminie zamawiający zobowiązany jest traktować tak, jakby nie zostały złożone. Zamawiający jest zobowiązany równo traktować wszystkich wykonawców. Przyjmując wyjaśnienia złożone po terminie, naruszyłby zasadę równego traktowania wykonawców (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 31 sierpnia 2021 r., sygn. akt KIO 2004/21). Na podstawie art. 224 ust. 6 Pzp. oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, gdyż nie udzielił on stosownych wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

– „JAN” Usługi Remontowo-Budowlane Janusz Jabłoński, Bryki 28A, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień Publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą skierowany do Wykonawcy dnia 12.03.2025 r. – Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12).

– Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Kazimierz Mitelsztedt, ul. Denisiewicza 10, 07-410 Ostrołęka.

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień Publicznych – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą skierowany do Wykonawcy dnia 12.03.2025 r. – Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12).

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590).