



## GMINA MIASTKOWO

ul. Łomżyńska 32, 18-413 Miastkowo  
tel. 86 217 48 78  
www.miastkowo.pl    gmina@miastkowo.pl

Miastkowo, 14 października 2024 r.

Sprawa: Dostawa mieszanki kruszyw niezwiązanych do  
bieżącego utrzymania dróg gminnych

Znak sprawy: IGN.271.12.2024

Osoba prowadząca sprawę: Agata Pawelczyk  
e-mail: drogi@miastkowo.pl

### **Strona internetowa prowadzonego postępowania Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej Pzp., pn. Dostawa mieszanki kruszyw niezwiązanych do bieżącego utrzymania dróg gminnych.*

### **INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty nr 1 i wyborze najkorzystniejszej oferty nr 2 ww. postępowaniu. W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo-Produkcyjno-Usługowe „WÓDEX” Wacław Dąbrowski**  
**ul. Warszawska 10**  
**18-413 Miastkowo**

W postępowaniu złożono 3 oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto oferty: [zł]	Liczba pkt w kryterium: Cena brutto	UWAGI
1	Usługi Transportowe Jan Grzymała, Kobylin 26 18-421 Piątnica	115 472,40	–	Oferta odrzucona podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp

2	PHPU Wódex Wacław Dąbrowski ul. Warszawska 10 18-413 Miastkowo	235 353,00	100	<b>Oferta najkorzystniejsza</b>
3	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „MARGO” Mariusz Gosk ul. Żabia 6 18-400 Łomża	245 378,85	95,91	<b>95,91</b>

**Uzasadnienie prawne:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny w oparciu o przyjęte kryteria w SWZ: cena ofertowa brutto – 100%

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryteriów oceny przyjętych w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

**UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR**

złożonej przez Wykonawcę:

**Usługi Transportowe Jan Grzymała  
Kobylin 26  
18-421 Piątnica**

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca Usługi Transportowe Jan Grzymała, Kobylin 26, 18-421 Piątnica zaoferował wykonanie zamówienia za cenę ofertową 115 772,40 zł. Zamawiający ustalił, że zaoferowana cena jest o 41,48% niższa od średniej arytmetycznej złożonych ofert, która wynosi 197 834,75 zł. Wobec powyższego na podstawie przepisu art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp. zaszła obligatoryjna przesłanka do wezwania Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz przyznał, że omyłkowo wycenił inny rodzaj kruszywa niespełniający wymagań Zamawiającego.

Wobec powyższego zachodzi przesłanka odrzucenia oferty ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej *Informacji* przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp. (art. 505-590)