



GINA MIASTKOWO

ul. Łomżyńska 32, 18-413 Miastkowo
tel. 86 217 48 78
www.miastkowo.pl gmina@miastkowo.pl

Miastkowo, 1 sierpnia 2024 r.

Sprawa: Przebudowa z rozbudową dróg gminnych

Znak sprawy: IGN.271.9.2024

Osoba prowadząca sprawę: Anna Bieńkowska
e-mail: fundusze@miastkowo.pl

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) dalej Pzp., pn. „Przebudowa z rozbudową dróg gminnych”.

Zawiadomienie o zmianie treści SWZ / Informacja o przedłużeniu terminu składania ofert / Wyjaśnienia do otrzymanych zapytań

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedłuża termin składania ofert do dnia 8 sierpnia 2024 r. godz. 9:00 oraz wyznacza termin otwarcia ofert na dzień 8 sierpnia 2024 r. godz. 9:30

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 286 ust. 1 przywołanej ustawy wprowadza stosowne zmiany w treści SWZ polegające na:

- 1) zmianie terminu składania ofert z dnia 2.08.2024 r. **na dzień 8.08.2024 r.** (bez zmiany godziny składania ofert);
- 2) zmianie terminu otwarcia ofert z dnia 2.08.2024 r. **na dzień 8.08.2024 r.** (bez zmiany godziny otwarcia ofert);
- 3) zmianie terminu związania ofertą z dnia 31.08.2024 r. **na dzień 7.09.2024r.**

Przedłużenie terminu składania ofert podyktowane jest niezbędnym dodatkowym czasem na wprowadzenie zmian w ofertach w związku z koniecznością wyjaśnienia i zmiany treści SWZ. Jednocześnie informuje się, że ogłoszenie o zamówieniu nr 2024/BZP 00411226 z dnia 12.07.2024 r. zostało zmienione ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia nr 2024/BZP 00440759 z dnia 1 sierpnia 2024 r.

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 Pzp., wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający działając w oparciu o art. 284 ust. 6 Pzp. udziela następujących wyjaśnień i odpowiedzi.

Zestaw pytań nr I

1. Przebudowę z rozbudową drogi gminnej nr 105 889B Miastkowo – ul. Boczna

1. W pasie drogi ul. Bocznej znajduje się sieć oraz przyłącza wodociągowe, brak jest hydrantu p. poż. na potrzeby istniejącej zabudowy. Czy należy przewidzieć budowę nowego hydrantu oraz ewentualnie przebudowę powyższej sieci wraz z przyłączami według obowiązujących standardów?

Odpowiedź:

W punkcie 2.1.1.2 i 2.1.1.3 PF-U jest zapis, że w projekcie budowlanym należy przewidzieć usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą. Zgodnie z treścią PF-U nie należy przewidywać przebudowy sieci wodociągowej. W przypadku gdyby, po wykonaniu robót ziemnych okazało się, że na sieci nie ma hydrantu należy przewidzieć jego zamontowanie.

2. W PFU ul. Bocznej brak jest informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych z powyższej ulicy. Po utwardzeniu niemal całej ulicy zamawiający powinien przewidzieć w PFU zagospodarowanie wody opadowej ze zlewni powyższej drogi.

Odpowiedź:

Sposób zagospodarowania wód opadowych powinien zaproponować Wykonawca – na podstawie badań geologicznych. Z uwagi na to, że w pobliżu nie ma kanalizacji deszczowej, to odprowadzenie tych wód należy przewidzieć do dwóch studni chłonnych, które można zlokalizować np. w zieleni w narożnikach przy działce 170/26 i 170/30, albo na działce 170/26 lub 170/29, ponieważ te działki są własnością Gminy Miastkowo.

3. PFU powyższego zadania pomija zakres prac związanych z istniejącymi studniami kanalizacyjnymi w pasie drogowym. Prosimy o określenie co należy przewidzieć do wyceny w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Studnie kanalizacyjne w pasie drogowym są nieczynne. Należy przewidzieć ich zasypanie lub usunięcie.

2. Przebudowę z rozbudową drogi gminnej nr 105 890B Miastkowo – ul. Poświętne

4. W związku z zamknięciem drogi powierzchniami utwardzonymi - z jednej strony chodnikiem, a z drugiej parkingiem, prosimy o uzupełnienie PFU o przewidywany sposób odwodnienia powstałej powierzchni utwardzonej.

Odpowiedź:

Wody opadowe mogą być odprowadzone powierzchniowo na ten docinek ulicy, który nie będzie przebudowywany. Można zaprojektować inny sposób – np. rowy odprowadzające lub zbiornik retencyjny. Decyzję co do rozwiązania odwodnienia winien zaproponować Wykonawca po zrobieniu badań geologicznych – w uzgodnieniu z Zamawiającym.

5. Wstępne granice podziałów w koncepcji ul. Bocznej i Poświętne prowadzone są przez zbiorniki bezodpływowe osób prywatnych. Czy rzeczowe zbiorniki należy przebudować, czy pozostawić w istniejącym stanie?

Odpowiedź:

Granice podziałów są w PF-U wstępne. Ostateczne granice muszą być ustalone po opracowaniu projektu i nie muszą się pokrywać z tymi, które są zaproponowane w koncepcji sytuacyjnej. Jeśli nie udałoby się tak zaprojektować podziałów, aby ominąć istniejące zbiorniki, to należy przewidzieć ich przebudowę. Zaleca się, aby granice podziału tak zaprojektować, aby przebudować tylko zbiornik działce 355/2, bo podział działki 354 można byłoby zaprojektować tak, aby tę studnię na działce 354 ominąć.

Zestaw pytań nr II

I. Przebudowa drogi gminnej nr 105 864B (Łuby Kurki).

1. Z uwagi na rozwiązania geometryczne i wykonanie odwodnienia korony drogi pas drogowy może wymagać poszerzenia. Czy zamawiający przewiduje realizację Inwestycji w procedurze ZRID?. Czy zamawiający przewiduje wyłączenia? Prosimy o wskazanie czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

W punkcie 1.1 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „Zadanie polega na zaprojektowaniu i budowie odcinka drogi w istniejącym pasie drogowym”. W związku z tym nie przewiduje się realizacji zadania w procedurze ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, co oznacza brak wyłączeń i opłat związanych z podziałem działek.

2. Przy granicy pasa drogowego zlokalizowane są kapliczki, krzyże. Prosimy o wskazanie ilości obiektów przewidzianych do rozbiórki bądź przestawienia.

Odpowiedź:

Ilość i rodzaj ewentualnych obiektów, które należy rozebrać lub przestawić – w tym kapliczki i krzyże – należy określić w projekcie budowlanym. Decyzja co do ich przestawienia lub rozbiórki zostanie przez Zamawiającego podjęta po opracowaniu koncepcji projektu zagospodarowania terenu.

3. Czy w ofercie należy ująć przebudowę sieci elektroenergetycznej kolidującej z zakresem robót? PFU dla powyższego zadania pomija zakres prac związany z przebudową kolidującej sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź:

W punkcie 2.1.1.6 i 2.1.1.7 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „Projekt musi zawierać usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą”. Na etapie opracowywania PF-U Zamawiający nie widzi potrzeby przebudowy sieci energetycznej, jednak jeśli zajdzie taka konieczność – np. po uzgodnieniu projektu z Rejonem Energetycznym lub w wyniku rozwiązań projektowych – to może zaistnieć taka konieczność.

4. Czy Zamawiający przewiduje budowę przepustów lub innych elementów odwodnienia pod koroną drogi?

Odpowiedź:

Budowę przepustów lub innych elementów odwodnienia należy określić w projekcie budowlanym,

który jest przedmiotem zamówienia. Decyzję co do ostatecznego rozwiązania odwodnienia winien zaproponować Wykonawca w koncepcji po zrobieniu badań geologicznych i sporządzeniu mapy do celów projektowych. Zamawiający przewiduje konieczność budowy takich elementów, wskazując w PF-U konieczność opracowania materiałów do wniosku o pozwolenie wodnoprawne.

5. W istniejącym pasie drogowym drogi gminnej znajdują się ogrodzenia, które będą kolidowały z projektowaną drogą. W związku z powyższym czy Zamawiający potwierdza, że zobliguje właścicieli do rozbiórki ogrodzeń przed przekazaniem placu budowy?
Jeżeli nie, czy w ofercie należy ująć rozbiórkę ogrodzeń zlokalizowanych w pasie drogowym drogi gminnej?

Odpowiedź:

Jeżeli po opracowaniu mapy do celów projektowych okaże się, że w pasie drogowym są ogrodzenia, które będą kolidować z zaprojektowanymi rozwiązaniami, to Zamawiający podejmie procedurę, aby właściciele nieruchomości przestawili ogrodzenia na granice działek w terminie uzgodnionym z Wykonawcą.

6. Informujemy, że zapisy PFU pkt. 2.1.1.1. dotyczące terminów tj :

„- materiałów do wystąpienia o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego - w ciągu **1 miesiąca** od podpisania umowy,

„- materiałów do wystąpienia o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w ciągu **2 miesięcy** od podpisania umowy”

Są **NIEREALIZOWALNE** ze względu na obowiązujące przepisy art. 52 ust 2a *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dołącza się decyzje, których obowiązek dołączenia wynika z odrębnych przepisów, w szczególności **decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 72 ust.** Prosimy o zmianę zapisów w PFU dotyczącą terminów.

Odpowiedź:

Zapisy w PF-U dotyczące terminów, określone w punkcie 2.1.1.1. zostają zmienione w ten sposób, że „**materiałów** do wystąpienia o wydanie decyzji **o lokalizacji inwestycji celu publicznego** – w ciągu **10 dni** od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia stanie się prawomocna”.

II. Przebudowa z rozbudową drogi gminnej nr 105 890B (ul. Poświętne – etap I).

1. Prosimy o wskazanie, czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

W punkcie 2.1.1.1 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „*Sporządzenie podziałów działek przewidzianych do przejęcia pod pas drogowy i związane z tym koszty należą do Wykonawcy. Odszkodowania za działki ponosi Zamawiający*”.

2. W PFU brak jest informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia i miejsca odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z danej zlewni.

Odpowiedź:

Wody opadowe mogą być odprowadzone powierzchniowo na ten docinek ulicy, który nie będzie przebudowywany. Można zaprojektować inny sposób – np. rowy odprowadzające lub zbiornik retencyjny. Decyzję co do rozwiązania odwodnienia winien zaproponować Wykonawca po zrobieniu badań geologicznych – w uzgodnieniu z Zamawiającym.

3. Czy Zamawiający przewiduje przebudowę sieci elektroenergetycznej kolidującej z zakresem robót w całym zakresie zadania?

Odpowiedź:

W PF-U jest jednoznaczny zapis, że linia elektroenergetyczna i oświetlenia drogowego podlega przebudowie – pkt 1.1, 1.1.3., 1.4.1 i 2.1.1.1. Ponadto w PF-U jest jednoznaczny zapis, że „projekt musi zawierać usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą”.

4. Ze względu na znaczną różnicę wysokości terenu przy działce nr 266/3 niezbędne jest wykonanie np.: muru oporowego, prefabrykatów typu L, umocnienia skarpy elementami betonowymi. W zakresie robót odpisanych w PFU nie zostały ujęte. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie umocnienia w/w sposób ? Jeżeli tak prosimy o zmianę zapisów w PFU w pkt. opisującym zakres robót.

Odpowiedź:

Decyzja odnośnie budowy muru oporowego lub innego rozwiązania w celu zabezpieczenia skarp może być podjęta po opracowaniu koncepcji sytuacyjno-wysokościowej, w której projektant winien zaproponować rozwiązanie tego problemu. Może się okazać, że po zaproponowaniu rozwiązań wystarczy jedynie zwiększenie skarpy od strony parkingu, co może zwiększyć powierzchnię wykupu działki bez potrzeby budowy muru oporowego. Na etapie PF-U takie rozwiązania nie są przewidywane, ponieważ nie są znane ostateczne rozwiązania projektowe, które winien zaproponować Wykonawca w projekcie – w uzgodnieniu z Zamawiającym.

III. Przebudowa z rozbudową drogi gminnej nr 105 890B (ul. Poświętne – etap II).

1. Prosimy o wskazanie, czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w punkcie II.1.

2. W PFU brak jest informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia i miejsca odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z danej zlewni.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w punkcie II.2. Wody opadowe z tego odcinka mogą być odprowadzone powierzchniowo w kierunku odcinka na I etapie.

3. Czy w ofercie należy ująć przebudowę przydomowych zbiorników na ścieki, proponowane rozwiązania wskazują na konieczność przebudowy? Jeśli tak, prosimy o wskazanie ilości zbiorników do przebudowy.

Odpowiedź:

Jeśli nie udałooby się tak zaprojektować podziałów, aby ominąć istniejące zbiorniki, to należy przewidzieć ich przebudowę. Zaleca się, aby granice podziału tak zaprojektować, aby przebudować tylko zbiornik działce 355/2, bo podział działki 354 można byłoby zaprojektować tak, aby tę studnię na działce 354 ominąć.

4. Czy Zamawiający ze względu na bliskość zabudowy i proponowane rozwiązania techniczne przewiduje rozbiórkę budynków?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza rozbiórki budynków.

5. W PFU w pkt. 1.3.1 w przewidywanym zakresie robót ujęto - przebudowa napowietrznej linii komunalnej i sieci oświetlenia drogowego, zaś w pkt III szacowane ilości robót tego rodzaju robót nie uwzględniono. Czy Zamawiający potwierdza konieczność przebudowy napowietrznej linii komunalnej i sieci oświetlenia drogowego wzdłuż całego projektowanego odcinka drogi? Jeżeli tak. Prosimy o ujednolicenie zapisów w PFU.

Odpowiedź:

Przebudowę napowietrznej linii komunalnej i oświetlenia drogowego należy uwzględniać w ofercie – zgodnie z treścią punktu 1.1 i 1.1.3. PF-U – na długości ok. 120 m. Ostateczna długość odcinka do przebudowy jest uzależniona od warunków określonych przez Rejon Energetyczny. Zgodnie z PF-U projekt musi zawierać usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą.

IV. Przebudowa drogi gminnej na działce nr 477 we wsi Zaruzie (Zaruzie – etap I i II).

1. Z uwagi na rozwiązania geometryczne i wykonanie odwodnienia korony drogi pas drogowy może wymagać poszerzenia. Czy zamawiający przewiduje wywłaszczenia? Prosimy o wskazanie czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

W punkcie 1.1 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „Zadanie polega na zaprojektowaniu i budowie odcinka drogi w istniejącym pasie drogowym”. W związku z tym nie przewiduje się realizacji zadania w procedurze ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, co oznacza brak wywłaszczeń i opłat związanych z podziałem działek.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że przechodząca nad pasem drogowym sieć niskiego napięcia spełnia warunki PGE i w związku z tym Zamawiający nie przewiduje przebudowę sieci elektroenergetycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może potwierdzić, czy znajdująca się w pasie drogowym napowietrzna linia elektroenergetyczna spełnia warunki PGE, ponieważ nie jest jej zarządcą – zgodnie z treścią punktu 2.1.4.3. PF-U nie przewiduje się przebudowy tej sieci.

3. W PFU pkt. 2.1.4.2. Odwodnienie - Zamawiający wskazuje w celu właściwego odwodnienia korpusu drogowego zaleca zaprojektowanie i wykonanie - ze względu na istniejący w pasie drogowym drogi powiatowej kanał deszczowy - w rejonie skrzyżowania studni osadnikowych i podłączyć je do tej kanalizacji - pod warunkiem uzyskania zgody na takie rozwiązanie zarządcy drogi powiatowej, to jest Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży. W PFU pkt. III szacowane ilości robót tego rodzaju robót nie uwzględniono. Czy Zamawiający potwierdza, że należy uwzględnić budowę studni odстойnikowych?

Odpowiedź:

PF-U zawiera wstępne szacunkowe ilości robót i nie zawiera ewentualnej budowy studni osadnikowych, ponieważ to – zgodnie z zapisami PF-U – zależy od uzgodnienia przez Zarząd Dróg Powiatowych w Łomży takiego rozwiązania odwodnienia drogi. W przypadku braku zgody na takie rozwiązanie Zamawiający nie potwierdza, czy mogą to być studnie odстойnikowe, ponieważ takiego rozwiązania nie wskazano w PF-U – rozwiązanie winien zaproponować w koncepcji Wykonawca.

4. W PFU pkt. 2.1.4.2. Odwodnienie - Zamawiający wskazuje w celu właściwego odwodnienia korpusu drogowego zaleca zaprojektowanie i wykonanie w rejonie skrzyżowania studni osadnikowych i podłączyć je do tej kanalizacji, pod warunkiem uzyskania zgody na takie rozwiązanie zarządcy drogi powiatowej, to jest Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży. Czy Zamawiający przewidział alternatywne rozwiązanie w przypadku nie uzyskania zgody od zarządcy drogi powiatowej na włączenie studni do istniejącej kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została zawarta w punkcie 3 – rozwiązanie winien zaproponować w koncepcji Wykonawca.

5. W PFU wskazany jest sposób odwodnienia w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową, brak jest natomiast informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni na pozostałym odcinku drogi. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia i miejsca odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z danej zlewni.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie została zawarta w punkcie 3 – rozwiązanie winien zaproponować w koncepcji Wykonawca.

V. Przebudowa drogi gminnej na działce nr 477 we wsi Zaruzie (Zaruzie – etap II).

1. Z uwagi na rozwiązania geometryczne i wykonanie odwodnienia korony drogi pas drogowy może wymagać poszerzenia. Czy zamawiający przewiduje wywłaszczenia? Prosimy o wskazanie czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w punkcie III.1.

2. Czy Zamawiający potwierdza, że przechodząca nad pasem drogowym sieć średniego napięcia spełnia warunki PGE i w związku z tym Zamawiający nie przewiduje przebudowę sieci elektroenergetycznej?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w punkcie III.2.

3. W PFU pkt. 2.1.4.2. Odwodnienie - Zamawiający wskazuje w celu właściwego odwodnienia korpusu drogowego zaleca zaprojektowanie i wykonanie - ze względu na istniejący w pasie drogowym drogi powiatowej kanał deszczowy - w rejonie skrzyżowania studni osadnikowych i podłączyć je do tej kanalizacji - pod warunkiem uzyskania zgody na takie rozwiązanie zarządcy drogi powiatowej, to jest Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży. W PFU pkt. III szacowane ilości robót tego rodzaju robót nie uwzględniono. Czy Zamawiający potwierdza, że należy uwzględnić budowę studni odстойnikowych?

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie zawarta jest w punkcie III.3.

4. W PFU pkt. 2.1.4.2. Odwodnienie - Zamawiający wskazuje w celu właściwego odwodnienia korpusu drogowego zaleca zaprojektowanie i wykonanie w rejonie skrzyżowania studni osadnikowych i podłączyć je do tej kanalizacji, pod warunkiem uzyskania zgody na takie rozwiązanie zarządcy drogi powiatowej, to jest Zarządu Dróg Powiatowych w Łomży. Zakres drogi gminnej znajdującej

się na działce nr 477 – etap II nie obejmuje skrzyżowania z drogą powiatową.
Prosimy o wyjaśnienia powyższych zapisów w PFU.

Odpowiedź:

W punkcie 1.3 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „**W wycenie zadania oraz w zakresie opracowania projektu należy uwzględnić cały odcinek drogi, to jest odcinek objęty niniejszym PF-U oraz PF-U opracowanym w czerwcu 2022 r.**”

5. W PFU wskazany jest sposób odwodnienia w rejonie skrzyżowania z drogą powiatową znajdujący się poza zakresem „Przebudowa drogi gminnej na działce nr 477 we wsi Zaruzie (Zaruzie – etap II)”, brak jest natomiast informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni na przedmiotowym odcinku drogi. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia i miejsca odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z danej zlewni.

Odpowiedź:

Sposób odwodnienia i miejsce odprowadzenia wód opadowych i roztopowych winien zaproponować – w przypadku zgody na ich odprowadzenie do kanalizacji deszczowej w drodze powiatowej – Wykonawca. Dotyczy to całego odcinka, to jest I i II etapu przebudowy drogi.

VI. Przebudowa z rozbudową drogi gminnej nr 105 889B (ul. Boczna).

1. Z uwagi na rozwiązania geometryczne i wykonanie odwodnienia korony drogi pas drogowy może wymagać poszerzenia. Czy zamawiający przewiduje wywłaszczenia? Prosimy o wskazanie czy opłatę za wykonanie podziałów działek Wykonawca ma ująć w ofercie, czy będzie po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zapisy PF-U jednoznacznie wskazują na to, że droga będzie realizowana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, czyli z poszerzeniem pasa drogowego. W punkcie 2.1.1.1 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „Sporządzenie podziałów działek przewidzianych do przejęcia pod pas drogowy i związane z tym koszty należą do Wykonawcy. Odszkodowania za działki ponosi Zamawiający”.

2. Czy w ofercie należy ująć przebudowę przydomowych zbiorników na ścieki, proponowane rozwiązania wskazują na konieczność przebudowy? Jeśli tak, prosimy o wskazanie ilości zbiorników do przebudowy.

Odpowiedź:

Rozwiązania sytuacyjne wskazane w koncepcji zagospodarowania terenu nie są rozwiązaniami docelowymi – ostateczne granice winien określić Wykonawca w projekcie opracowanym na podstawie aktualnej mapy do celów projektowych. Jeśli z koncepcji wynikać będzie konieczność przebudowy zbiorników, to należy uwzględnić ich przebudowę. Na obecnym etapie Zamawiający nie może wskazać ilości takich studni. Zamawiający informuje jednocześnie, że istniejące studnie kanalizacyjne w pasie drogowym są nieczynne. Należy przewidzieć ich zasypanie lub usunięcie.

3. W PFU brak jest informacji o sposobie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z projektowanych nawierzchni. Prosimy o wskazanie sposobu odwodnienia i miejsca odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z danej zlewni.

Odpowiedź:

Sposób zagospodarowania wód opadowych powinien zaproponować Wykonawca – na podstawie badań geologicznych. Z uwagi na to, że w pobliżu nie ma kanalizacji deszczowej, to wskazane jest, aby odprowadzenie tych wód przewidzieć do dwóch studni chłonnych, które można zlokalizować

np. w zieleni w narożnikach przy działce 170/26 i 170/30, albo na działce 170/26 lub 170/29, ponieważ te działki są własnością Gminy Miastkowo.

4. Czy Zamawiający ze względu na bliskość zabudowy i proponowane rozwiązania techniczne przewiduje rozbiórkę elementów budynków np. wiat, schodów, murów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie może na obecnym etapie wyrazić opinii dotyczącej zakresu i rodzaju obiektów do rozbiórki. Po opracowaniu koncepcji można będzie określić konieczny zakres rozbiórek.

5. Na przedstawionej koncepcji do PFU widnieje kolidujący słup teletechniczny. Czy zamawiający przewiduje przebudowę kolidującej sieci teletechnicznej?

Odpowiedź:

W punkcie 2.1.1.6 i 2.1.1.7 PF-U jest jednoznaczny zapis, że „Projekt musi zawierać usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącą infrastrukturą”. Na obecnym etapie nie można jednoznacznie wskazać zakresu ewentualnej przebudowy sieci teletechnicznej. Jednak jeśli zajdzie taka konieczność – np. po uzgodnieniu projektu z ORANGE POLSKA SA – to może zaistnieć taka konieczność.

Zamawiający oświadcza, że **nie będzie zmieniał zapisów PF-U**, ponieważ odpowiedzi na zadane pytania **są uzupełnieniem** zapisów w poszczególnych PF-U.

Poza udzielonymi wyżej odpowiedziami Zamawiający informuje, że Wykonawca – mimo braku takich zapisów w poszczególnych PF-U – zobowiązany będzie do **uzgodnienia koncepcji** projektu zagospodarowania terenu przed przystąpieniem do opracowania ostatecznej wersji projektów.

Powyższe wyjaśnienia i zmiana Specyfikacji Warunków Zamówienia wiążą Wykonawców z chwilą ich zamieszczenia na stronie prowadzonego postępowania. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.