

Protokół Nr 16/2016
Komisji Budżetowej Rady Gminy Miastkowo
z dnia 18 listopada 2016 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się dnia 18 listopada 2016 r. w lokalu Urzędu Gminy – pokój nr 9 w godz. 10⁰⁰ – 11³⁰. Posiedzenie prowadziła Przewodnicząca Komisji Bożena Przychodzień. Na 5 osobowy skład Komisji w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Komisji.

Informację o terminie, miejscu i porządku posiedzenia podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i umieszczenie w BIP Urzędu Gminy.

Członkowie obecni na posiedzeniu:

1. Bożena Przychodzień
2. Tomasz Dmochowski
3. Wojciech Ustaszewski
4. Henryk Rupacz

Członkowie nieobecni usprawiedliwieni:

1. Jolanta Małkowska
- lista obecności w załączeniu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. Kazimierz Górski | - Wójt Gminy |
| 2. Bożena Wilk | - Skarbnik Gminy |
| 3. Bogumiła Małż | - Inspektor UG |

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku dziennego.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Rozpatrzenie podatku rolnego i leśnego na 2017 r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 r.,
 - b) określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2017 r.,
 - c) zmian w budżecie gminy na 2016 r.,
 - d) zapewnienia wspólnej obsługi jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych,
 - e) uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków,
 - f) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego wyodrębnionego w budynku zabytkowym w Tarnowie,
 - g) wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej wpisanej do rejestru zabytków, w obrębie Tarnowo.
5. Zapytania i wolne wnioski.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Ad.1. Przewodnicząca dokonała otwarcia posiedzenia witając wszystkich zebranych. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia i zapoznała z porządkiem dziennym, który Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęła do realizacji. Za przyjęciem porządku dziennego głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było.

Ad.2. Następnie Przewodnicząca przedstawiła protokół z poprzedniego posiedzenia. Do protokołu nie wnoszono żadnych uwag. W związku z powyższym Przewodnicząca przyjęcie protokołu poddała pod głosowanie jawne. Za przyjęciem protokołu głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Przewodnicząca poinformowała, że wszyscy otrzymali materiały będące tematami dzisiejszego posiedzenia. Punkt następny porządku posiedzenia to rozpatrzenie stawek podatku rolnego i leśnego na 2017 r. i poprosiła Wójta o przedstawienie tematu.

Wójt poinformował, że projektów uchwał w sprawie podatku rolnego i leśnego na 2017 r. nie przygotowano, ponieważ proponuje, aby do wymiaru tych podatków przyjąć kwoty ogłoszone komunikatem Prezesa GUS. Następnie zapoznał z komunikatem Prezesa GUS w którym ogłoszono średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2017, która wynosi 52,44 zł za 1 dt.

Innych propozycji nie zgłaszano. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania kwoty 52,44 zł za 1 dt. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że propozycja Wójta została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Wójt odczytał komunikat Prezesa GUS w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna. Średnia cena uzyskana przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2016 r. wynosiła 191,01 zł za 1 m³. Propozycją Wójta jest aby pozostawić ogłoszoną przez Prezesa GUS kwotę, która stanowiła będzie wymiar podatku leśnego na terenie gminy w 2017 r. Komisja nie zgłaszała innych propozycji akceptując propozycje Wójta.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie pozytywnego zaopiniowania kwoty 191,01 zł za 1 m³. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że propozycja Wójta została przyjęta jednogłośnie.

Ad.4a. Przewodnicząca poinformowała, że punkt następny to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2017 r. Przewodnicząca poprosiła Wójta o przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały.

Wójt zapoznał z projektem uchwały informując, proponuje aby wysokość stawek podatku od nieruchomości na 2017 r. pozostała na poziomie stawek obowiązujących w naszej gminie w roku 2016 za wyjątkiem § 1 pkt.1b i pkt 2c gdzie stawki uległy minimalnemu obniżeniu w związku z deflacją większości górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych ogłoszonych w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Członkowie Komisji nie zgłaszali innych propozycji.

W związku z powyższym Przewodnicząca poddała pod głosowanie jawne wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Za pozytywną opinią głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było.

Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.4b. Punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na 2017 r, również omówił Wójt . Przedstawił górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r. określonych w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. Wójt wyjaśnił, że w przedmiotowym projekcie uchwały wysokość rocznych stawek podatku również pozostaje na poziomie roku 2016, jedynie zmianie ulegną minimalnemu obniżeniu stawki w § 1 pkt 5 i 7 w związku z deflacją górnych granic stawek ogłoszonych przez MF.

Innych propozycji nie zgłaszano. W związku z powyższym Przewodnicząca poddała pod głosowanie jawne wniossek w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Za pozytywną opinią głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.4c. Następnie Przewodnicząca poprosiła Skarbnika B. Wilk o przedstawieniu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. Skarbnik - B. Wilk wyjaśniła, że proponuje się wprowadzić następujące zmiany do budżetu:

1. Po stronie dochodów:

- zwiększyć dochody o kwotę 180.607,74 zł z tytułu: dotacji na wypłatę świadczeń rodzinnych, wychowawczych, na dożywianie oraz na wyprawki szkolne - kwota 72.747 zł ; opłat za zajęcie pasa drogowego - kwota 2.000 zł; podatków od spadków i darowizn oraz czynności cywilno prawnych, koszty upomnień - kwota 18.200 zł; zwrotu części wydatków dokonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2015 r. - kwota 80.460 zł (zwrot w wysokości 30 % wydatków); odsetek od lokat - kwota 6.500 zł; upomnień i odsetek z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - kwota 700 zł

2. Po stronie wydatków:

- zwiększyć wydatki o kwotę 180.607,74 zł z przeznaczeniem na: podatek od nieruchomości (stacja uzdatniania wody Miastkowo) - kwota 18.350 zł; zakup programu komputerowego w UG dla potrzeb Centralizacji VAT - 11.000 zł; opłata za przedszkola i dowożenie uczniów - kwota 78.010,74 zł; wypłata zasiłków, opłata za dożywianie - kwota 72.502 zł; wyprawka szkolna - kwota 245 zł; delegacje - kwota 500 zł.

Pozostałe zmiany w na kwotę 550 zł polegają na przesunięciu pomiędzy paragrafami w ramach działu 852.

Po dokonaniu proponowanych zmian budżet zamyka się:

- po stronie dochodów kwotą 20.057.052,94 zł w ty: dochody bieżące - 19.700.127,83zł, dochody majątkowe - 356.925,11 zł,
- po stronie wydatków kwotą - 20.922.421,94 zł w tym wydatki bieżące - 18.858.653,97 zł, wydatki majątkowe - 2.063.767,97 zł.

W dyskusji głos zabrał. W. Ustaszewski, który zapytał o zwrot środków z funduszy sołeckich oraz zwiększenie wydatków na dowożenie uczniów.

Skarbnik wyjaśniła, że w tym roku otrzymaliśmy zwrot części wydatków poniesionych w ramach funduszy sołeckich w wysokości 80.000 zł. Zwrot jest uzależniony od kwoty bazowej. W naszym przypadku jest to kwota 40 % naliczona od dochodów gminy oraz liczby mieszkańców. Odnośnie zwiększenia wydatków na dowożenie Skarbnik wyjaśniła, że należy zabezpieczyć środki na ewentualne wypłaty wynagrodzeń z a godziny nadliczbowe dla kierowców w związku z przeprowadzoną kontrolą PIP w naszym Urzędzie.

Pan W. Ustaszewski zasugerował że sprawę to trzeba rozwiązać.

Wójt wyjaśnił, że jesteśmy na etapie analizowania sprawy.

Wiecej pytań nie zgłaszała do projektu uchwały.

W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.4d. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych przedstawiła B. Wilk, informując, że obowiązująca uchwała była podjęta w 2011 r. Dlatego, że zmieniły się przepisy prawne należy dostosować akt prawny do obowiązujących obecnie przepisów (zmianie ulega wyłącznie podstawa prawna).

Członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.4e. Projekt uchwały dotyczący uchylecia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków przedstawił inspektor B. Małż, która wyjaśniła, że poprzednia uchwała została podjęta niezgodnie z prawem, ponieważ Rada Gminy mogła zgodzić się z propozycją Wójta bądź nie, a nie ustalać innej stawki. W związku z tym należy uchylić podjętą uchwałę.

Członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad. 4f. Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego wyodrębnionego w budynku zabytkowym w Tarnowie przedstawiła B. Małż. Poinformowała, że do tutejszego urzędu wpłynęło podanie od najemcy lokalu, który wyraził chęć nabycia zajmowanego lokalu z prośbą o zastosowanie bonifikaty 50 %, tj. w takiej wysokości jaką stosowano innym nabywcom przy sprzedaży budynków komunalnych w trybie bezprzetargowym.

W związku z tym, iż nastąpił zbieg dwóch bonifikat postanowiono ponownie wrócić do sprawy i przygotowano dwa projekty uchwał, w celu zastosowania oddzielnie bonifikaty dla lokalu mieszkalnego (bezprzetargowo) i obiektu zabytkowego.

Wójt ponownie przeanalizował temat i przedłożył nowy projekt uchwały z propozycją zastosowania 50 % bonifikaty na sprzedaż lokalu mieszkalnego w trybie bezprzetargowym.

Członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad. 4g. Podobnie jak w punkcie poprzednim projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obniżenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości zabudowanej wpisanej do rejestru zabytków, w obrębie Tarnowo przedstawiła B. Małż.

Członkowie Komisji nie zabierali głosu w dyskusji. W związku z powyższym na wniosek Przewodniczącej odbyło się głosowanie jawne w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. Za wyrażeniem pozytywnej opinii głosowało 4 członków Komisji, przeciwnych nie było, wstrzymujących się od głosu nie było. Przewodnicząca stwierdziła, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. Projekt uchwały w załączeniu do protokołu.

Ad.5. W punkcie zapytania i wolne wnioski nie poruszono żadnych spraw.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji i wyczerpaniem porządku dziennego Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Barbara Kalinowska

Przewodniczący Komisji

Bożena Przychodzień