

Fu+RG  
2016.02.05

**UCHWAŁA Nr 5695/15  
z dnia 23 grudnia 2015 r.**



**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku  
w składzie:**

**Przewodniczący:**

Stanisław Srocki

**Członkowie:**

Beata Chmielewska

Paweł Gałko

Katarzyna Gawrońska

Agnieszka Gerasimiuk

Anna Ostrowska

Dariusz Renczyński

Joanna Salachna

Marcin Tyniewicki

Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.)

**po rozpatrzeniu w postępowaniu nadzorczym Uchwały Rady Gminy Miastkowo Nr IX/46/2015 z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości opłaty targowej, zasad ustalania i poboru oraz terminów płatności**

**p o s t a n a w i a :**

- 1) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa w związku z zapisami zawartymi w § 1 Uchwały, zgodnie z którymi na terenie Gminy Miastkowo wprowadza się opłatę targową, co stanowi naruszenie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r. poz. 849, ze zm.) w zw. z art. 9 pkt 10 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1045) oraz § 9 Uchwały,  
w związku z tym postanawia stwierdzić nieważność § 1 Uchwały Nr IX/46/2015;**
- 2) uznać, iż powyższa Uchwała została podjęta z nieistotnym naruszeniem prawa w związku z:**
  - nieokreśleniem stawek opłaty targowej w innych przypadkach niż wskazane w § 2 Uchwały oraz nieokreśleniem terminu płatności opłaty targowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.),
  - nieokreśleniem maksymalnej wysokości dziennej stawki opłaty targowej, co stanowi naruszenie art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2014 r., poz. 849 ze zm.),**w związku z tym postanawia wezwać do usunięcia wskazanego naruszenia prawa.**



miejscowego, wywodzonym z art. 2 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r., w szczególności zasadzie określoności prawa. Zasady te zostały określone w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego (np. K 50/07, K 33/00, K 32/04, K 4/03), wypracowanym na tle badania zgodności ustaw z Konstytucją, mają jednak (na co również wskazywał Trybunał) w pełni zastosowanie do aktów prawnych o znaczeniu lokalnym, w tym również do przepisów gminnych. W szczególności wprowadzone w § 2 Uchwały określenie „**artykuły pochodzenia rolniczego**” jest określeniem nieprecyzyjnym, budzącym wątpliwości interpretacyjne. Zastosowanie takiego kryterium w odniesieniu do ustalenia właściwej stawki opłaty targowej pozostaje w sprzeczności z zasadami prawidłowej legislacji i może skutkować sporami na tle stosowania postanowień Uchwały.

Ponadto przyjęty w § 2 pkt 4 Uchwały sposób ustalania opłaty „za każde 5 m<sup>2</sup>” może prowadzić do przekroczenia maksymalnej dopuszczalnej wysokości dziennej stawki opłaty wynikającej z art. 19 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 4 Uchwały wprowadzono zapis, zgodnie z którym opłatę targową pobiera się bezpośrednio od sprzedającego w dniu sprzedaży. Zapis wskazujący dzień poboru opłaty targowej (przez inkasenta) nie jest tożsamy z określeniem terminu płatności opłaty targowej na dzień dokonywania sprzedaży. Nieokreślenie terminu płatności opłaty targowej również stanowi naruszenie dyspozycji art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz uniemożliwia prawidłową realizację świadczenia. Należy również podkreślić, że pobór opłaty przez inkasenta nie może prowadzić do ograniczania ustawowo określonych form płatności podatków i opłat, wynikających z art. 60 § 1 i 1a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz.U. z 2015 r. poz. 613 ze zm.). Przepisy te dopuszczają bowiem także inne formy i miejsca wpłat gotówką oraz w obrocie bezgotówkowym.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, którą można wnieść (za pośrednictwem RIO w Białymstoku, ul. Branickiego 13) w terminie 30 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Kolegium

  
Stanisław Srocki



Otrzymuje:  
Rada Gminy  
Miastkowo